**Individuální vzdělávací plán a jeho vyhodnocení**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení žáka** | **Irina** |
| **Datum narození** | 3. 3. 2014 |
| **Bydliště** |  |
| **Škola** | MŠ |
| **Ročník** | Rybičky | **Školní rok** | 2018/2019 |

|  |  |
| --- | --- |
| **ŠPZ, které vydalo doporučení pro IVP** | PPP xxx |
| **Kontaktní pracovník ŠPZ** | Mgr. xxx |
| **Školská poradenská, zdravotnická a jiná zařízení, která se podílejí na péči o žáka** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracováno dne:**  | 5. 12. 2018 |
| **Zdůvodnění:** |
| Irina i ve svém rodném jazyce vykazuje známky opožděného a nestandardního vývoje řeči, v prostředí MŠ hůře reaguje na vedení ze strany dospělého, snaží se sociální interakci spíše sama řídit. Má konflikty s dětmi – hází po nich věci, strhává čepice a oblečení, kouše je či jim jinak ubližuje), velmi emotivně reaguje na drobná běžná příkoří od druhých dětí (převzetí iniciativy, hračky). Česky ani rusky v podstatě ve školce nemluví, ani když na ní hovoří jedna z učitelek rusky. Občas řekne nějaké slovo. Doma hovoří rusky, i tam však rodiče zaznamenávají dysgramatismy v řeči. Do MŠ chodí 1 rok. Suspektně můžeme hovořit o vývojové dysfázii u dívky s OMJ, pro horší spolupráci jsou však výsledky vyšetření zatím nespolehlivé. Doporučujeme vyšetření u klinického logopeda a foniatra.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priority vzdělávání a dalšího rozvoje žáka (cíle IVP):** | * podpora řečového vývoje v českém jazyce
* podpora rozvoje sociálních dovedností
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Předměty, jejichž výuka je realizována podle IVP:** | * obtíže se promítají do předmětů, které vyžadují zejména čtení, částečně psaní
 |

|  |
| --- |
| **Podpůrná opatření (specifikace stupňů opatření)** |
| **Metody výuky (pedagogické postupy)** | * častější opakování instrukcí, předvedení
* mluvit na Irinu pomaleji, zřetelně
* pokud chceme něco sdělit – mluvit přímo k ní (nemusí zaznamenat hromadné instrukce a přechod komunikace
* hodně ukazovat, používat názor
* dávat jeden úkol a pak teprve další
* nehovořit příliš – spíše krátce, dělat pauzy mezi komunikací (aby stihla vstřebat)
* chtít po Irině krátkou práci, ale respektovat, že potřebuje více odpočívat (vnímání a rozumění řeči je pro ni náročnější než pro jiné děti)
* dávat delší čas na odpověď (nehovořit hned za ní)
* posadit tak, aby měla dobrý výhled na učitele, který komunikuje
* komentování činnosti, kterou Irina dělá, případně činnosti jiných dětí či dospělých
* práce s podnětovým materiálem - obrázkové knížky, hračky, které lze použít pro stimulaci řeči (domeček - co do něj dáme, kam dáme - pod, nad, vedle, ptát se na činnosti - co dělá ta panenka v domečku - když Irina neodpoví nabídnout odpověď či dát výběr z nabídky - spinká nebo kouká?.)
 |
| **Úpravy obsahu vzdělávání** |  |
| **Úprava očekávaných výstupů vzdělávání** | ne  |
| **Organizace výuky** | *
 |
| **Způsob zadávání a plnění úkolů** | * zopakování instrukce asistentem, případně konkrétním předvedením zároveň s proslovením instrukce (např. asistentka opakuje „sedneme si“ a sedá si na židli, aby Irina viděla, co se od ní očekává
 |
| **Způsob ověřování vědomostí a dovedností** |  |
| **Hodnocení dítěte** | * používat jednoduché emotikony, razítka, nálepky, obrázky s tématikou, která je Irina blízká (panenky…, dinosauři) - tyto formy hodnocení se budou objevovat v notýsku, který bude založen pro účely komunikace s Irina i rodinou
 |
| **Pomůcky a učební materiály** | * Logico Primo, obrázkové knížky s příběhy, prstové barvy, balicí papíry, kreslící koule, pomůcky na rozvoj motoriky a grafomotoriky
 |
| **Podpůrná opatření jiného druhu**  |  |
| **Personální zajištění úprav průběhu vzdělávání (asistent pedagoga, další pedagogický pracovník)** | * asistent pedagoga na 30 hodin týdně
* možnost konzultace u školního speciálního pedagoga
 |
| **Další subjekty, které se podílejí na vzdělávání žáka** | * aktuálně rodičům doporučena logopedie a dále také vyšetření na foniatrii
 |
| **Spolupráce se zákonnými zástupci žáka** | * možnost konzultací s učitelkou, asistentkou a školní speciální pedagožkou dle aktuální potřeby
* krátké informační vzkazy přes založený notýsek
 |

|  |
| --- |
| **Podrobný popis pro jednotlivé oblasti rozvoje**(Je-li potřeba specifikovat) |
| **motorika a grafomotorika** | hrubá motorika – stav: běhání, skákání, stoj na jedné noze, slalom, změna směru, házení a chytání míče, koulení míčejemná motorika: třídění, přemísťování drobných předmětů, přelévání, práce s pískem a modelovací hmotou, vkládání, provlékání předmětůkreslení - Irina zatím kreslení nevyhledává, nepřijímá nabídky k této aktivitě, ale ráda pozoruje druhé, jak kreslí - nabídnout „vožení“ na ruce dospělého s postupnou výměnou pozic, nabízení malování dlaní, prsty - vodou, prstovými barvami |
| **řeč** | propojení s motorikou - tleskání, práce s rytmem - proslovení s rytmizací (vytleskáním), hraní se slabikami (a rytmem opakuj po mně)vytváření (obrázkového) slovníčku s výrazy, které si Irina potřebuje osvojit, případně založení portfolia s materiály na rozvoj řeči |
| **sluchové vnímání** | zvuky zvířat dle leporela, přiřazování zvuku k obrázku (mašinka- ššššš), přiřazování jednoduchých slov k obrázku, vyjadřování základních emocí – zahraná emoce, emoce na obrázku – spojená se základním slovempráce se zvukovými hračkami - odkud slyšíš zvuk, hra na kukačku, tleskni, když řeknu slovo „kočka“ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Osoby zodpovědné za vzdělávání a odbornou péči o žáka** | **Jméno a příjmení:** | **Podpis** |
| **třídní učitelka** |  |  |
| **vedoucí učitelka MŠ** |  |  |
| **asistentka pedagoga** |  |  |
| **školní poradenský pracovník** |  |  |
| **ředitel školy** |  |  |
| **zákonný zástupce** **žáka** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Závěry vyhodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu**  | **Jméno a příjmení pracovníka školského poradenského zařízení, datum** | **podpis** |
| Ze strany MŠ byla realizována většina podpůrných opatření. Učitelky důsledně uplatňovaly zásady komunikace s dysfatickým dítětem, komunikační sešit používaly zpočátku často, později pak méně – s tím jak se zlepšovalo porozumění Iriny. Důraz byl kladen také na rozvoj hrubé a jemné motoriky – i v tom se dívka zlepšila. Irina prokazatelně lépe rozumí, což se projevuje adekvátnějšími reakcemi, alespoň na neverbální úrovni (udělá, co se od ní žádá, zajímá se, když učitelka vypráví nebo se snaží porozumět tomu co říkají ostatní děti). Adekvátnější reakce lze pozorovat také v oblasti chování – předpokládáme, že je to tím, že Irina lépe rozumí. Snižuje se tak její agresivita vůči dětem i učitelkám. Irina zatím málo používá mluvenou řeč, zatím je však ochotná opakovat alespoň některá slova. Její výslovnost je zatím méně srozumitelná. Irina velmi těžila z přítomnosti asistentky pedagoga, která působila jako psychická opora v době, kdy si ještě dívka velmi nerozuměla s ostatními. Asistentka také dle instrukcí speciální pedagožky realizovala s dívkou individuální aktivity, na které by při skupinové práci nebyl prostor. Rodina spolupracovala s MŠ a realizovala i doma některé doporučenné činnosti s dívkou, podílela se také na vytváření komunikačního sešitu. Zatím se však nepodařilo ji motivovat k návštěvě logopedie a foniatra. Nemohla být tak definitivně potvrzena diagnóza vývojové dysfázie, i když výsledky práce v MŠ tomu jednoznačně nasvědčují.Ve shodě s MŠ (učitelkou, asistentkou a speciální pedagožkou) vyhodnocuji PO jako funkční, souhlasím s pokračováním dosud nastavených opatření včetně asistenta pedagoga i pro další školní rok.  | Mgr. yyy, 30.6.2019 |  |